

## Referat af ordinær generalforsamling den 16. september 2020

Indkaldt med følgende dagsorden:

- a. Valg af dirigent
- b. Formandens beretning
- c. Kassererens fremlæggelse af det reviderede regnskab for sidste regnskabsår med bestyrelsens forslag til budget for det igangværende regnskabsår, herunder fastsættelse af kontingent
- d. Forslag fra bestyrelsen eller medlemmer
  1. Bygmarkens og Havremarkens udskillelse fra Tværvejens Grundejerforening
  2. Fældning af de tre grantræer på aktivitetsområdet samt evt. plantning af nye træer
  3. Flytning af fitnessudstyr på arkivområdet
- e. Valg af bestyrelsesmedlemmer. Afgående: Anders Østergaard Pedersen og Dennis Bekker (begge er villige til genvalg). Herudover ønsker Jesper Brink Madsen at trække sig og vende tilbage til rollen som suppleant.  
  
Valg af bestyrelsessuppleanter. Michael Jensen ønsker at trække sig.
- f. Valg af revisorer. Afgående: Ulla Sørensen og Erik Larsen (begge er villige til genvalg).  
  
Valg af revisionsuppleant. Afgående: Bjarne Westerdahl (villig til genvalg).
- g. Eventuelt

### a. Valg af dirigent

Stedfortrædende formand Jan Hammerich Gregersen bød velkommen til de fremmødte, som repræsenterede 32 parceller.

**Michael Molter, Jutemarken 10, stillede sig til rådighed som dirigent og blev valgt uden modkandidat.**

Dirigenten konstaterede at generalforsamlingen var rettidigt indkaldt. Dog ikke helt i henhold til vedtægterne pga. COVID-19, men generalforsamlingen accepterede dette.

### b. Formandens beretning

Jan Hammerich Gregersen fremlagde formandens beretning.

*En velkomst til de nye beboere som er flyttet ind siden sidste generalforsamling, og en stor tak til bestyrelsen for de frivillige timer og det arbejde der er lagt i 2019 og 2020.*

*Jesper Eriksen, nu tidligere formand for foreningen, er fraflyttet området i december 2019. Sekretæren (Jan Hammerich Gregersen) har fungeret som stedfortræder, og en ny formand vil blive fundet efter generalforsamlingen. Jesper Brink Madsen trådte ind i bestyrelsen fra sin rolle som suppleant.*

Tværevejens Grundejerforening  
Solrød Strand den 16. oktober 2020

*Det skal bemærkes at generalforsamlingen ikke afholdes rettidigt ifølge vedtægterne. Dette skyldes COVID-19. Bestyrelsen håber på forståelse for dette.*

### **Afslutning af retssagen**

*Til information for eventuelt nye beboere blev foreningen af Bygmarken 9 den 25. august 2017 stævnet.*

*Stævningen blev udtaget med anmodning om betaling af deres andel i forbindelse med renovering af vejen på Bygmarken kr. 14.614,36.*

*Bestyrelsen valgte at afvise kravet og det endte efterfølgende med ovennævnte stævning.*

*Retssagen afholdtes i Roskilde Byret den 8. januar 2019 med afsigelse af dommen den 5. februar 2019.*

*Dommen blev afsagt til foreningens fordel, og vi blev frikendt for betaling af det stævnede beløb og modparten dømt til at betale kr. 22.500,00 til vores advokatbistand.*

*Dette afholder os dog ikke fra at have en udgift på kr. 40.000,00 med den afsagte dom.*

*Før sidste generalforsamling ansøgte sagsøger procesbevillingsnævnet om at kunne anke sagen til landsretten. Dette blev efterfølgende afvist og sagen blev dermed afsluttet.*

*Vores forsikringsforhold er udvidet således, at der nu også er dækket for eventuel retshjælp fremover.*

### **Projekter og aktiviteter**

#### **Legeplads og aktivområde**

*Tak til alle der deltog i nedrivningen af den gamle legeplads i slutningen af august sidste år. Som det nok er blevet bemærket, så har vi nu fået en fin petanquebane omkranset af japanske kirsebærtræer samt et bordebenkesæt, bænke og udendørsfitnessudstyr.*

*Kommunen oplyste efter ansøgningen, at det kræver byggetilladelse at opsætte udendørsfitnessudstyr. Dette på trods af at de godkendte ansøgningen, hvori vi afkrydsede at byggetilladelse ikke var nødvendig. Dette kostede os 5.285 kr. i ekstra udgifter.*

*Den oprindelige leverandør af fitnessudstyret afgik ved døden og firmaet blev afviklet. Vi fandt derfor en anden leverandør, der kunne levere samme udstyr til samme pris. De inkluderede desuden nødvendigt faldunderlag gratis og pga. en fejl endte vi med at få en ekstra balancebom gratis.*

*Kommunen har endnu ikke afkrævet os et revideret regnskab og udgiften forbundet hermed er altså indtil videre sparet. Udgifter og indtægter i forbindelse med aktivområdet fremgår af foreningens normale regnskab.*

*Vi har forsøgt at få kommunen til at opstille skraldespande på området, men det vil de ikke da området ikke er kommunalt.*

*Vi har forsøgt at få hjælp internt i foreningen til fældning af de tre gamle grantræer, men det kunne ikke lade sig gøre. Bestyrelsen har derfor indhentet et tilbud og stiller et forslag angående dette.*

Tværvejens Grundejerforening  
Solrød Strand den 16. oktober 2020

### **Solrød kommunes 50-års jubilæum**

*Kommunen opfordrede foreninger til at søge penge fra 'Udviklings og initiativpuljen' til arrangementer i forbindelse med Solrød kommunes 50-års jubilæum. Bestyrelsen søgte penge til at afholde en åbningsfest for vores aktivområde.*

*Vi fik dog ikke tildelt støtte, men pga. COVID-19 blev det alligevel ikke relevant.*

### **Sommerfest**

*Der blev afholdt en sommerfest i 2019 og selv om der ikke var mange deltagere, så var det hyggeligt. Det var planen at gentage dette i 2020, men pga. COVID-19 blev det ikke relevant.*

### **Kommende projekter**

#### **Vores stier**

*Tværstien fra banestien til Tværvejen er overdraget til kommunen uden omkostninger for os.*

*Det er af kommunen er blevet præciseret, at de 8 øvrige stikstier ejes af os. Der er ikke direkte sammenhæng mellem ejerskab og vedligeholdsplicht, men det vil være oplagt at foreningen står for vedligehold. Bestyrelsen vil se på hvordan og hvornår dette kan udføres samt finansieres.*

#### **Opdatering af vores vedtægter**

*Vi mener i bestyrelsen, at teksten i vores vedtægter ikke er tidssvarende og lever op til nutidens kommunikationsmuligheder med hjemmesider, mails mm så derfor vil vi gerne tilpasse den samtidig med at der skal præciseres omkring vedligeholdelsen af stier og veje.*

#### **Kontingent**

*Implicit i vores budgetforslag fastholder vi kontingentsatsen på kr. 300.*

#### **Andet**

*Vores fælles græsarealer er i 2019/2020, og vil igen i 2021 på bedste vis blive passet af vores private havemænd (Ernst og hans bror) også selv om det nu er blevet lidt mere besværligt pga. aktivområdet. En stor tak til dem.*

*Endnu engang tak til bestyrelsen for et godt og engageret arbejde i 2019/2020 og for de timer I har brugt.*

*Vi ser frem til et godt år her i 2020/2021.*

### **Spørgsmål og kommentarer**

*Bygmarken 9: Det er ærgerligt at bestyrelsen har brugt som bevisførelse i retssagen at man ikke har overtaget matriklen. Bestyrelsen burde have taget ansvar.*

*Vinmarken 7: Prisen på vedligehold af stier oplyst på tidligere generalforsamling var meget høj. Det kan gøres billigere (Vinmarken 7 overleverede efter generalforsamlingen priseksempler til bestyrelsen).*

*Boghvedemarken 2: To af stierne ved Boghvedemarken er ejet af foreningen og den sidste er ikke, men det er ligegyldigt i forbindelse med vedligehold.*

### c. Kassererens fremlæggelse af det reviderede regnskab for sidste regnskabsår med bestyrelsens forslag til budget for det igangværende regnskabsår, herunder fastsættelse af kontingent

Regnskabet og budgettet er sendt ud med indkaldelsen. Kasserer Dennis Bekker gennemgik regnskabet og budgettet.

Regnskab og budget kan desuden ses på grundejerforeningens hjemmeside [www.tvgf.dk](http://www.tvgf.dk).

#### Spørgsmål og kommentarer

*Boghvedemarken 23:* Hvorfor har retssagen kostet 40.000 kr.?

*Svar:* Vores advokatudgifter var 62.500 kr., men vi fik kun 22.500 kr. retur ved at vinde sagen.

*Bygmarken 9:* Hvorfor er der ingen udgifter for seneste generalforsamling.

*Svar:* Kassereren havde lagt ud for udgifterne og så glemt kvitteringen, dvs. han har selv dækket udgifterne.

*Vinmarken 15:* Jeg kan ikke godkende regnskabet, lad os fortsætte til afstemning.

#### Afstemning

**Regnskabet for 2019 samt budgettet for 2020, herunder fastholdelse af et kontingent på 300 kr., blev godkendt med 22 stemmer for, 1 blank og 9 imod.**

Bygmarken 9 ville efter generalforsamlingen gerne se alle bilag, men enkelte var ikke medbragt.

### d. Forslag fra bestyrelsen eller medlemmer

#### 1. Bygmarkens og Havremarkens udskillelse fra Tværvejens Grundejerforening

Forslagsstiller, Michael Jensen, Bygmarken 9, fremlagde forslaget.

*Bygmarken 9:* Lad os tage tyrene ved hornene og håndtere at Bygmarken og Havremarken ikke er fulgyldige medlemmer af foreningen. Det har aldrig været meningen at vejene skulle være medlem. I gamle referater står der, hvorfor man ikke bare smider vejene ud. Hvis vi ikke er ønsket hvorfor skal vi så være medlem?

#### Spørgsmål og kommentarer

*Boghvedemarken 9:* Taler du på vegne af de andre?

*Bygmarken 9:* Jeg taler for mig selv. Hvis de andre har noget at sige imod det, så må de møde op.

*Boghvedemarken 9:* Jeg er i tvivl om hvad planen er?

*Bygmarken 9:* Når man er medlem af en grundejerforening, så skal man være solidarisk.

*Boghvedemarken 23:* Ikke alle kan bare melde sig ud. Vis de vil melde sig ud, så skal de have lov til det.

*Vinmarken 7:* Jeg mener at de 10 parceller har tinglyst at de skal være medlem.

*Boghvedemarken 16:* Vi har ikke noget mod at være solidarisk, men vi brokkede os over at vi selv skulle vedligeholde vores 3 stikstier.

Tværevejens Grundejerforening  
Solrød Strand den 16. oktober 2020

*Bygmarken 9:* Det er ikke tinglyst på nogle af de berørte parceller. Der er også nogle på Hørmarken hvor det ikke er tinglyst. Vi har krav, men ikke pligt til at være medlem.

*Bestyrelsen:* Bestyrelsen mener at dette forslag, som minimum, kræver en ændring af vedtægterne, da disse lister hvilke matrikler der har ret og pligt til at være medlemmer af foreningen. Herefter skal vedtægterne godkendes af kommunen og de godkender kun hvis medlemspligt af en grundejerforening ikke er tinglyst på alle berørte ejendomme. Kommunen nævner også at man fortsat skal betale til fællesarealer uanset om man er medlem eller ej. Ud over dette henviser kommunen til en advokat for yderligere vejledning.

**Bestyrelsen er af den holdning at generalforsamlingen ikke kan stemme medlemmer ud mod deres vilje og forslaget vil derfor ikke blive stillet til afstemning.**

*Druemarken 12:* Helt objektiv vurdering så er der tvivl om hvorvidt vi overhovedet må stemme om dette. I det her tilfælde er det en ret stor beslutning, så man må i det mindste spørge de berørte.

*Boghvedemarken 16:* Skal man være medlem?

*Bygmarken 9:* I andre kan være ligeglade med hvad vi gør efterfølgende, men der er ikke krav om at man skal være medlem.

## 2. Fældning af de tre grantræer på aktivitetsområdet samt evt. plantning af nye træer

Forslagsstiller, bestyrelsen ved Jan Hammerich Gregersen, fremlagde forslaget.

### Spørgsmål og kommentarer

*Boghvedemarken 23:* Det kan gøres for 4.500 kr.

*Bygmarken 9:* Hvorfor er det ikke en del af almindeligt vedligehold?

*Bestyrelsen:* Det kan man ikke få for 300 kr. om året.

*Boghvedemarken 9:* Kan man rette forslaget og skrive max 8.500 kr.?

*Bestyrelsen:* Der kan ikke rettes i forslaget, men hvis det kan gøres billigere, så vil man naturligvis gøre det.

*Vinmarken 7:* Det er ok med fældning. Hvorfor er de japanske kirsebærtræer hvide?

*Bestyrelsen:* Det var et bevidst valg at vælge hvid blomstrende træer, da de fleste andre er lyserøde.

?: Kan man ikke flytte jordvolden ovenpå de fældede træer?

*Bestyrelsen:* Der er sået en blomster- og græsblanding på jordvolden og tanken var at den skulle dele området op. Desværre er der nogen der har ment at de kunne hente jord fra volden. Derudover gjorde tørke at frøene ikke spirede som forventet. Desuden ligger der gamle betonklodser fra legepladsen i volden, så den er ikke nødvendigvis så nem at flytte.

*Bygmarken 9:* Man skal tage tilbuddet fra Træ & Busk og kan ikke blot tage nogle andre.

*Bestyrelsen:* Man kan godt tage andre. Forslaget beskriver blot at der er indhentet tilbud fra træ & Busk.

*Druemarken 12:* Det er den ramme bestyrelsen har, hvis det bliver billigere, er det fint.

*Dirigenten:* Det er frivilligt arbejde, lad os holde den gode stemning.

Tværevejens Grundejerforening  
Solrød Strand den 16. oktober 2020

*Boghvedemarken ?:* Kan vi føre til protokols at bestyrelsen indhenter to tilbud til?

*Bestyrelsen:* Ja, bestyrelsen vil gerne indhente to tilbud til.

*Bygmarken 10:* Jeg vil gerne opfordre til skriftlig afstemning.

*Dirigenten:* Er der stemning for skriftlig afstemning? Nej, det er der ikke.

## Afstemning

### Resultatet af afstemningen:

**1. 28 stemmer for, 1 blank og 3 imod**

**2. 9 stemmer for, 0 blank og 23 imod**

**3. Der stemmes ikke om dette punkt, da punkt 2 ikke blev vedtaget.**

**4. 5 stemmer for, 1 blank og 26 imod**

**Det er hermed vedtaget at de tre grantræer fældes og bortskaffes, men at der ikke foretages yderligere. Der opkræves op til 82 kr. pr. parcel som en engangsbetaling.**

### 3. Flytning af fitnessudstyr på arkivområdet

Forslagsstiller, Thomas Larsen, Druemarken 10, fremlagde forslaget.

*Druemarken 10:* Området bliver brugt. Intentionerne bag har været gode, det er en erstatning for legepladsen. Det har været svært at afkode de fremlagte tegninger og informationer. Vi er kede af ikke at have været taget med på råd. Der er mange højtråbende folk og der spilles også musik. Den værste episode er at en mand står på trappen og betragter unger der leger i haven.

I forhold til forslaget. Jeg syntes man skal gå efter forslag 1, da trappen er den værste, så ingen ønsker den i nærheden. Beløbet er højt sat.

Man kunne have anlagt området anderledes. Der opfordres nu til at stå i en gruppe og heppe på hinanden.

## Spørgsmål og kommentarer

*Druemarken 14:* Er enig med forslagsstiller. Trappen skal væk. Hvis den flyttes, så flyttes problemet.

*Vinmarken 21:* Jeg hører ikke nogen der larmer, området bliver ikke brugt. Petanquebanen bliver måske brugt hver anden weekend. Der stod tidligere et to meter højt klatrestativ. Der står ikke nogen og råber og skriger. Hvis det er et problem, så kan man påtale larmen.

*Druemarken 10:* Man gider ikke være politimand.

*Druemarken 12:* Tilslutter mig forslagsstiller. Det er ikke rart at man kan kigge direkte ind.

*Druemarken 8:* Er ikke enig med Vinmarken 21. Klatrestativet var ikke til gene, da placeringen ikke er den samme. Petanquebanen er værre.

*Bygmarken 9:* Vi bor jo i et tæt bebygget område. Vi har fx indkig fra skolen. Det må man finde sig i.

?: Hvorfor skal battel ropes også flyttes?

Tværvejens Grundejerforening  
Solrød Strand den 16. oktober 2020

*Druemarken 10:* Fordi den ligger lige op ad skæl (2,5 m.), så aktiviteten er centreret ud for vores parcel. Man skal også tænke over menneskers adfærd når man anlægger den slags.

*Boghvedemarken 23:* Man kan glo lige ind i deres have fra trappen. Lad os fjerne trappen. Er ikke sikker på at battle ropes skal flyttes.

*Jutemarken 10:* Det er selvfølgelig ikke behageligt at man kan kigge ind.

*Boghvedemarken 9:* Det er et begrænset publikum til battle ropes. Jeg vil hellere støtte kun at flytte trappen.

?: Jeg har ikke noget imod at trappen fjernes, men mener at battle ropes skal blive. Man blev enige om at lave noget der skulle bruges. Jeg er glad for at området bliver brugt.

*Vinmarken 19:* Støj er et diffust problem. I Coronatiden har vi været hjemme. Vi har ikke hørt støj. Der har været unge mennesker der har spillet petanque, men vi mærker ikke støjen hos os.

*Vinmarken 7:* Kan man lave om på noget man har fået støtte til?

*Bestyrelsen:* Ja, der er ikke krav om at området består som anlagt i x år efter færdiggørelse.

*Vinmarken 14:* Hvis der igen i fremtiden er nogen der ønsker at flytte noget er der så dannet præcedens?

*Bestyrelsen:* Nej, folk kan stille de forslag de vil efterfølgende.

*Bygmarken 9:* Der er ikke noget der kan besluttes under eventuelt, så hvis man vælger kun at flytte trappen, så skal det op på en generalforsamling.

*Bygmarken 10:* Jeg vil gerne opfordre til skriftlig afstemning.

*Dirigenten:* Er der stemning for skriftlig afstemning? Ja, der er andre der ønsker det samme.

## Afstemning

Bygmarken 9 og Jutemarken 10 melder sig som stemmetællere.

### Resultatet af afstemningen:

**1. 6 stemmer for og 24 imod**

**2. 1 stemmer for og 29 imod**

**Resten af stemmerne er ugyldige.**

**Forslaget er ikke vedtaget.**

*Druemarken 10:* Vi havde håbet på mere forståelse og naboskab. Hvorfor har bestyrelsen ikke rakt ud under udarbejdelsen?

*Boghvedemarken 23:* Forslaget er stillet forkert. Kan vi ikke vedtage noget andet under eventuelt.

*Bestyrelsen:* Nej, det kan man desværre ikke, men man kan indikere overfor bestyrelsen hvad man ønsker de skal arbejde videre med.

### e. Valg af bestyrelsesmedlemmer samt suppleanter

Afgående bestyrelsesmedlemmer var Anders Østergaard Pedersen og Dennis Bekker (begge var villige til genvalg). Herudover ønskede Jesper Brink Madsen at trække sig og vende tilbage til rollen som suppleant, men da han ikke var mødt op på generalforsamlingen, så kunne han ikke stille op som suppleant. Desuden ønskede suppleant Michael Jensen at trække sig. Dvs. der var brug for mindst en kandidat til bestyrelsen og mindst to suppleanter.

Thomas Larsen, Druemarken 10, stillede op til bestyrelsen.

Michael Molter, Jutemarken 10, og Mathias Holmstrøm, Druemarken 12, stillede op som suppleanter.

**Anders Østergaard Pedersen og Dennis Bekker blev genvalgt og Thomas Larsen valgt som bestyrelsesmedlemmer uden modkandidater. Michael Molter og Mathias Holmstrøm blev valgt som suppleant uden modkandidater.**

### f. Valg af revisorer samt suppleant

Afgående revisorer var Ulla Sørensen og Erik Larsen (begge var villige til genvalg), desuden afgik revisorsuppleant Bjarne Westerdahl (villig til genvalg).

**Alle blev genvalgt uden modkandidater.**

### g. Eventuelt

*Boghvedemarken 19:* Kan vi lægge dommen på hjemmesiden?

*Bestyrelsen:* Det skal undersøges. Den ligger på dombogen, så vi kan evt. linke til den eller finde et journalnummer.

?: Der blev for nogle år siden gået rundt og kigget på fortov, men ikke alt blev udbedret. Går man en runde igen?

*Bestyrelsen:* Benyt Borgertip appen, så får kommunen anmeldelsen direkte og man kan følge sin sag.

*Druemarken 10:* Er der opbakning til at fjerne trappen? Så kan vi stille forslaget til næste år.

*Dirigenten:* Ved håndsoprækning er der ca. 21 for, så det ser ud til at der er opbakning.

### Afsluttende kommentar fra Formanden

Tak for spørgsmål og input.

Tak for i aften og kom godt hjem.

*Bestyrelsen*